ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

дата адрес

Пресненский районный суд адрес в составе

председательствующего федерального судьи фио,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2–5448/2016 по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к фио о взыскании задолженности по банковской карте, судебных расходов,

установил:

Истец обратился в суд с исковым заявлением, в котором в обоснование заявленных требований указал, что на основании заявления от дата на получение международной карты Сбербанка России, Публичное акционерное общество «Сбербанк России» (ранее ОАО «Сбербанк России», далее по тексту – Сбербанк) предоставил фио (далее – Держатель) во временное пользование банковскую карту Visa Gold Аэрофлот с лимитом овердрафта по карте в размере сумма. фио с «Условиями использования международных карт Сбербанк России VISA GOLD MASTERCARD GOLD» (далее – Условия), Тарифами Сбербанка России, а также правилами обслуживания счета карты был ознакомлен и обязался их выполнять, о чем имеется подпись Держателя дата на заявлении на получение банковской карты. Расчетная (дебетовая) карта предназначена для совершения операций ее держателем в пределах установленной кредитной организацией-эмитентом суммы денежных средств (расходного лимита), расчеты по которым осуществляются в счет денежных средств клиента, находящихся на его банковском счете, или кредита, предоставляемого кредитной организацией – эмитентом клиенту в соответствии с договором банковского счета при недостаточности или отсутствии на банковским счете денежных средств (овердрафт). фио «Условия использования международных карт Сбербанк России VISA GOLD MASTERCARD GOLD» надлежащим образом не выполнил, в результате по счету банковской карты образовалась просроченная задолженность. дата в адрес Держателя было направлено требование о возврате суммы кредита, процентов за пользование овердрафтом и уплаты неустойки в срок не позднее дата, однако до настоящего данное требование не исполнено. В соответствии с представленным расчетом сумма задолженности, с учетом процентов по состоянию на дата составляет сумма, в том числе: просроченный основной долг \* долларов США; просроченные проценты \* долларов США. Исходя из вышеизложенного, Истец просил суд взыскать с фио задолженность в сумме сумма в рублях по курсу Банка России на дату исполнения решения суда, в том числе:

- просроченный основной долг \* долларов США;

– просроченные проценты \* долларов США.

а также расходы по госпошлине в размере \* руб.

В судебное заседание представитель истца не явился, о дне слушания дела извещен, просил рассматривать дело в отсутствие представителя.

Ответчик фио в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещался, не сообщил суду об уважительных причинах неявки, в связи с чем, суд считает возможным, с учетом мнения истца, рассмотреть дело в отсутствии ответчика в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании, на основании заявления от дата на получение международной карты Сбербанка России, Сбербанк предоставил фио во временное пользование банковскую карту Visa Gold Аэрофлот с лимитом овердрафта по карте в размере сумма.

Держатель с «Условиями использования международных карт Сбербанк России VISA GOLD MASTERCARD GOLD», Тарифами Сбербанка России, а также правилами обслуживания счета карты был ознакомлен и обязался их выполнять, о чем имеется подпись Держателя дата в заявлении на получение банковской карты. Однако фио «Условия использования международных карт Сбербанк России VISA GOLD MASTERCARD GOLD» надлежащим образом не выполнил, в результате по счету банковской карты образовалась просроченная задолженность.

дата в адрес Держателя было направлено требование о возврате суммы кредита, процентов за пользование овердрафтом и уплаты неустойки в срок не позднее дата, однако данное требование было оставлено ответчиком без удовлетворения.

К правоотношениям, возникшим между Банком и Ответчиком, в связи с выдачей банковской карты, применяются нормы ГК РФ о банковском счете. В силу ст. 846 ГК РФ о заключении договора клиенту открывается счет в банке на условиях согласованных сторонами.

Согласно ст. 850 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с договором банковского счета Банк осуществляет платежи со счета, несмотря на отсутствие средств (кредитование счета), Банк считается предоставившим клиенту кредит на соответствующую сумму со дня осуществления такого платежа.

Права и обязанности сторон, связанные с кредитованием счета, определяются правилами о займе и кредите (глава 42 ГК РФ), если договором банковского счета не предусмотрено иное (п.2 ст. 850 ГК РФ).

Статья 810 ГК РФ предусматривает обязанность заемщика возвратить заимодателю полученную сумму займа в срок и в порядке, предусмотренные договором займа.

В силу положений ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ должник обязан уплатить кредитору определенную договором неустойку в случае неисполнения, в том числе в случае просрочки исполнения обязательств по договору.

В соответствии с п. 4.7 Условий в случае осуществления платежей со счета в пределах установленного по карте лимита, Банк считается предоставившим Держателю кредит в форме «овердрафт» (далее – овердрафт). Задолженность Держателя в пределах лимита в сумме, не менее указанной в отчете, а также плата за овердрафт, начисленная в соответствии с Тарифами Банка, подлежит оплате не позднее 30-ти календарных дней со дня отчета.

В соответствии с п. 4.8 Условий Держатель карты обязан не допускать превышение лимита овердрафта по счету. В случае превышения лимита, погасить задолженность перед Банком, включая плату в соответствии с Тарифами Банка.

Согласно п. 4.9 Условий Держатель карты обязан возместить Банку в безусловном порядке суммы операций, совершенных по карте (в том числе дополнительных) или с использованием реквизитов карты до дня возврата карты в Банк включительно, в том числе сумму задолженности по счету, а также платы, предусмотренные Тарифами Банка.

Ответчиком, в соответствии со статьей 56 ГПК РФ, не было представлено доказательств надлежащего исполнения своих обязательств, либо произведенных выплат, вследствие которых сумма задолженности стала составлять менее размера, указанного представителем истца.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что с Ответчика подлежит взысканию в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк в рублях по курсу Банка России на дату исполнения решения суда \* долларов США в счет просроченного основного долга, \* долларов США за просроченные проценты, находя указанный выше размер требований о взыскании неустойки за просроченные проценты и основной долг соразмерным нарушениям ответчика по своим обязательствам.

Разрешая иск в части требований о взыскании судебных расходов, суд исходит из следующего.

Согласно части 1 статьи 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В связи с удовлетворением заявленных исковых требований, с Ответчика в пользу Истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины, подтвержденные платежным поручением, в размере \* руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198,233 ГПК РФ суд

решил:

Иск Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка к фио о взыскании задолженности по банковской карте, судебных расходов, - удовлетворить.

Взыскать с фио в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность в рублях по курсу Банка России на дату исполнения решения суда в сумме сумма, а также расходы по госпошлине в размере \* руб.

Ответчик вправе подать заявление об отмене заочного решения в Пресненский районный суд адрес в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Пресненский районный суд адрес в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае если такое заявление подано - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья фио

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

дата адрес

Пресненский районный суд адрес в составе

председательствующего федерального судьи фио,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2–5448/2016 по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к фио о взыскании задолженности по банковской карте, судебных расходов,

руководствуясь ст. 199 ГПК РФ суд

решил:

Иск Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка к фио о взыскании задолженности по банковской карте, судебных расходов, - удовлетворить.

Взыскать с фио в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность в рублях по курсу Банка России на дату исполнения решения суда в сумме сумма, а также расходы по госпошлине в размере \* руб.

Ответчик вправе подать заявление об отмене заочного решения в Пресненский районный суд адрес в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Пресненский районный суд адрес в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае если такое заявление подано - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья фио